

任意の多角形の三角形分割

Triangulations of Any Polygon

畑田 一幸 (Kazuyuki HATADA)

岐阜大学教育学部数学教室

〒501-1193 岐阜県岐阜市柳戸1-1

Gifu University, Department of Mathematics, Faculty of Education,
1-1, Yanagido, Gifu City, Gifu 501-1193, Japan

要旨. まず, 任意の多角形に対して, 三角形分割で, 各々の三角形のどの頂点も, 元の多角形のいずれかの頂点であるものの存在と, その構成方法を与える。次に, 任意の多角形に, 任意の個数の, 任意の多角形の形状をした穴が開いている図形に対して, 三角形分割で, 各々の三角形のどの頂点も, その図形のいずれかの頂点であるものの存在と, その構成方法を与える。そのような三角形分割に現れる三角形の個数も与える。

Abstract. First, we show that there is a triangulation of any polygon each triangle of which has three vertices that are vertices of the original polygon. Secondly, we treat any polygon that has finite holes of arbitrary polygons. We also show that there is a triangulation of such any figure each triangle of which has three vertices that are vertices of the original figure. We give also the number of triangles appearing in such a triangulation.

1. 任意の多角形の三角形分割

n を 2 以上の任意の整数とする。Euclid 平面 \mathbb{R}^2 内の任意の $(n+1)$ 角形を $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ とする。ここで各 A_j はその $(n+1)$ 角形の頂点を表し, 各線分 A_jA_{j+1} ($0 \leq j \leq n-1$) と線分 A_nA_0 はその $(n+1)$ 角形の辺を表す。 $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ は凸多角形であろうと凹多角形であろうとかまわない。 まず次の 2 つの定理を与える。

定理 1. $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ の三角形分割で, それを構成する各々の三角形のどの頂点も集合 $\{A_j \mid 0 \leq j \leq n\}$ の要素であるものが, 存在する。

定理 2. $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ について, 定理 1 の条件を満たす任意の三角形分割を考察する。そして, その三角形分割中の任意の三角形について, その周囲上の点の全体の集合と集合 $\{A_j \mid 0 \leq j \leq n\}$ の共通部分は, その三角形の 3 つの頂点のみであると仮定してよい。(三角形分割の細分を考えて, この仮定を満たす, 定理 1 の三角形分割は必ず存在する。) このとき, その三角形分割に現れる三角形の個数は $(n-1) = (n+1-2)$ である。

定理 2 の系. $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ の内角の和は $\pi(n-1)$ である。(角の大きさはラジアンで測ったものとする。)

$A_0A_1A_2 \cdots A_n$ の頂点 A_i の内角の大きさを α_i で表す。全ての α_i が $\pi < \alpha_i < 2\pi$ を満たすならば, $2\pi - \alpha_i$ を考えて, $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ は凸の $(n+1)$ 角形になる。

定理 1 の証明.

Case 1. $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ が凸の $(n+1)$ 角形ならば, 線分 A_0A_j ($2 \leq j \leq n$) を引くことにより定理 1 が証明される。

Case 2. $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ が凸でなければ, 或る $i \in [0, n]$ に対して $0 < \alpha_i < \pi$ となる。番号 $0, 1, 2, \dots, n$ を巡回的に付け替えて, $0 < \alpha_1 < \pi$ としてよい。辺 A_1A_2 上に動点 P をとり線分 A_1P の長さを t とする。 $0 \leq t \leq \| \overline{A_1A_2} \|$ である。この P を $P(t)$ で表す。次の(i)と(ii)に分けする。

(i) どの $0 \leq t \leq \| \overline{A_1A_2} \|$ に対しても, 線分 $A_0P(t)$ 上の点の全体の集合と集合 $\{A_j \mid 3 \leq j \leq n\}$ の共通部分が空集合 \emptyset の場合.

(ii) 或る $0 \leq t \leq \| \overline{A_1A_2} \|$ に対して, 線分 $A_0P(t)$ 上の点の全体の集合と集合 $\{A_j \mid 3 \leq j \leq n\}$ の共通部分が空集合 \emptyset でない場合.

Case 2 の(i)の場合の証明. $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ を線分 A_0A_2 で分割し, 3 角形 $A_0A_1A_2$ と n 角形 $A_0A_2A_3 \cdots A_n$ に分けることができる. $n+1$ に関する数学的帰納法により, 定理 1 が証明された。

Case 2 の(ii)の場合の証明. (ii)の条件を満たす t の最小値が存在し, それを T で表す. 集合 $\{A_j \mid 3 \leq j \leq n\}$ の点で, 線分 $A_0P(T)$ 上に存在しているもののうちで, 点 A_0 からの距離が最小な点が唯一つ存在するので, その点を $A_{T(1)}$ で表す. 線分 $A_0A_{T(1)}$ は, A_0 と $A_{T(1)}$ 以外に $(n+1)$ 角形 $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ (の頂点達) と共有点を持たない. $(n+1)$ 角形 $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ は線分 $A_0A_{T(1)}$ または線分 $A_1A_{T(1)}$ によって 2 つの多角形に分割される. それらを, c 角形と d 角形とする. 構成方法により, $c \geq 3, d \geq 3, c+d-2 \leq n+1$ である. すると $c \leq n$ and $d \leq n$ となり, $n+1$ に関する数学的帰納法の仮定より, この c 角形と d 角形には, 定理 1 が成立する. よって $(n+1)$ 角形 $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ に対しても, 定理 1 が成立する。

(注. $n+3 \geq c+d$ である. ここで $n+3 > c+d$ であるとき, $n+2 = c+d$ であり, これは線分 $A_0A_{T(1)}$ の $A_{T(1)}$ 側の延長線上に, $(n+1)$ 角形 $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ の, $A_{T(1)}$ の隣の頂点が存在する場合である。)

以上で定理 1 が証明された。

定理 2 の証明. 定理 2 に記した任意の三角形分割について考える. その分割の中の任意の三角形をとる。

$n+1$ が 3 のときは, その三角形は元の 3 角形と一致する. 一個の三角形しかなく, 定理 2 が成立する。

$n+1$ が 4 以上のとき, その三角形の少なくともひとつの辺は, $(n+1)$ 角形 $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ の辺ではない. その辺で $(n+1)$ 角形 $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ を二つに分割する. e 角形と f 角形になったとする. $e < n+1$ and $f < n+1$ であり, 数学的帰納法の仮定により, e 角形の方は $e-2$ 個の三角形に分割されており, f 角形の方は $f-2$ 個の三角形に分割されている. $(e-2)+(f-2) = e+f-4$ であり, $(e-1)+(f-1) = n+1$ である. よって, $e+f-4 = n-1$ である。

定理 2 は証明された。

2. 多角形から多角形の穴を有限個取り除いた図形の三角形分割

n を 2 以上の任意整数とする。 k を 0 以上の任意整数とする。次の 2 つの定理を与える。

定理 3. 任意の $(n+1)$ 角形 $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ の中に, k 個の任意の多角形

$$B_{j,0}B_{j,1}B_{j,2} \cdots B_{j,m(j)} \quad (j = 0, 1, 2, \dots, k-1)$$

が交差せずに, 存在しているとする。 $(n+1)$ 角形 $A_0A_1A_2 \cdots A_n$ の内部と縁から, これら k 個の多角形を, 穴として取り除いた図形は, 各頂点が

$$\{A_t \mid 0 \leq t \leq n\} \cup \{B_{j,t} \mid 0 \leq j \leq k-1 \text{ and } 0 \leq t \leq m(j)\}$$

の要素である 3 角形からできている三角形分割に, 分割することができる。

(ここで, $B_{j,0}B_{j,1}B_{j,2} \cdots B_{j,m(j)}$ は頂点を $\{B_{j,y} \mid 0 \leq y \leq m(j)\}$ とする $(m(j)+1)$ 角形を表す。凸でも凹でもよい。)

定理 4. 定理 3 の図形に関して, 定理 3 の条件を満たす任意の三角形分割を考察する。その三角形分割中の任意の三角形について, その周囲上の点の全体の集合と集合 $\{A_t \mid 0 \leq t \leq n\} \cup \{B_{j,t} \mid 0 \leq j \leq k-1 \text{ and } 0 \leq t \leq m(j)\}$ の共通部分は, その三角形の 3 つの頂点のみであると仮定してよい。(三角形分割の細分を考えて, この仮定を満たす, 定理 3 の三角形分割は必ず存在する。) このとき, その三角形分割に現れる三角形の個数は

$$n+1+2k-2 + \sum_{j=0}^{k-1} (m(j)+1) \quad \text{if } k \geq 1$$

である。 $k=0$ の時は定理 2 で扱ったように, $n-1$ である。

定理 4 の系. $k \geq 1$ のとき, 定理 3 の図形の内角の和は $\pi(n+1+2k-2 + \sum_{j=0}^{k-1} (m(j)+1))$ である。(角の大きさはラジアンで測ったものとする。)

定理 3 の証明. $k = 0$ の場合は定理 1 で既に証明した. k に関する数学的帰納法で証明する. 或る整数 $K \geq 0$ に対して, $k = K$ のとき, 定理 3 が成立するとする.

この下で $k = K + 1$ のときを考える. この場合を, n に関する数学的帰納法で証明する. 定理 1 の証明と同じく, $A_0 A_1 A_2 \cdots A_n$ の添数を巡回的に付け替えることにより, $\angle A_1$ を 0 より大, π より小と仮定してよい. P を線分 $A_1 A_2$ 上の点とする. P を A_1 から A_2 まで動かす.

$\|\overline{A_1 P}\| = t$ とおく. この P を $P(t)$ で表す. $\|\overline{A_1 A_2}\| \geq t \geq 0$ である.

(I) $n = 2$ の場合.

線分 $A_0 P(t)$ 上の点の全体の集合と集合 $\{B_{j,y} \mid 0 \leq j \leq K \text{ and } 0 \leq y \leq m(j)\}$ の共通部分を

$\Omega(t)$ で表す. $k = K + 1$ なので, $\exists t (0 < t < \|\overline{A_1 A_2}\| \text{ and } \Omega(t) \neq \emptyset)$ である. $\Omega(t) \neq \emptyset$ となる

t の最小値を (I) では) T とおく. $\Omega(T)$ の元で A_0 からの距離が最小な点を $B_{j,y}$ と書く.

($0 \leq J \leq K$ である.) 考えている図形を線分 $A_0 B_{j,y}$ で切る. そうすると $3 + m(J) + 1 + 2$ 角

形の中に K 個の多角形の穴があいている場合になる. $K < K + 1$ 故, 数学的帰納法の仮定が使える. 定理 3 を満たす三角形分割が可能である.

(II) $k = K + 1$ かつ $n = N \geq 2$ で定理 3 が成立すると仮定して, $n = N + 1$ の時を考える. (一番外側の多角形が $N + 2$ 角形の時を考える.) $k = K + 1 \geq 1$ である. 定理 1 の証明と同じ記号を用いる. 線分 $A_0 P(t)$ 上の点の全体の集合と集合

$\{A_j \mid 3 \leq j \leq n\} \cup \{B_{j,y} \mid 0 \leq j \leq K \text{ and } 0 \leq y \leq m(j)\}$ の共通部分を $\Omega(t)$ で表す. 次の(3.1) と(3.2)に場合分けする.

(3.1) すべての t with $\|\overline{A_1 A_2}\| \geq t > 0$ に対して $\Omega(t) = \emptyset$.

(3.2) 或る t with $\|\overline{A_1 A_2}\| \geq t > 0$ に対して $\Omega(t) \neq \emptyset$.

(3.1) の場合: 線分 $A_0 A_2$ で, 考察している図形を分割できる. ひとつの三角形部分と, 残りの部分に分けられ, 後者については外側部分の縁が $N + 1$ 角形になる. 数学的帰納法の仮定が使える. 三角形部分の方ではない, 残りの部分の図形は, 定理 3 の条件を満たすように三角形分割可能である. 前者の三角形と合わせて, 考察している図形の, 定理 3 の条件を満たす三角形分割ができる.

(3.2) の場合: $\Omega(t) \neq \emptyset$ となる t の最小値を T で表す. 線分 $A_0 P(T)$ 上に存在し, しかも, 集合 $\{A_j \mid 3 \leq j \leq n\} \cup \{B_{j,y} \mid 0 \leq j \leq K \text{ and } 0 \leq y \leq m(j)\}$ の要素である点のうちで, A_0 か

らの距離が最小の点を Q で表す。すると

$$(3.2.1) \quad Q \in \{A_j \mid 3 \leq j \leq n\}$$

または

$$(3.2.2) \quad Q \in \{B_{j,y} \mid 0 \leq j \leq K \text{ and } 0 \leq y \leq m(j)\}$$

が成立する。

(3.2.1) のとき： 考察している図形は線分 A_0Q または線分 A_1Q で二つに分割される。 $n+1=N+2$ のときを、今、考えている。この二つの図形について、各々の図形の外側の縁は、 u 角形と v 角形で

$$N+2+2 \geq u+v, \quad u \geq 3, \quad v \geq 3$$

を満たしている。これより $u \leq N+1 < N+2$ かつ $v \leq N+1 < N+2$ となる。よって、二つの、各々の図形に対して、数学的帰納法の仮定が使える。それらの図形はどちらも、定理 3 の条件を満たすように三角形分割できる。よって、最初の図形も、定理 3 の条件を満たすように三角形分割できる。

(3.2.2) のとき： 考察している図形を線分 A_0Q で切ると、全体の外形が $N+4$ 角形で K 個の穴が空いている場合になる。 k に関する数学的帰納法の仮定により、この図形は、定理 3 の条件を満たすように三角形分割できる。よって、考察している図形は、定理 3 の条件を満たすように三角形分割できる。

以上で、定理 3 は証明された。

定理 4 の証明. 定理 3 の条件を満たす図形の、定理 4 の条件を満たす三角形分割を扱う。定理 2 により、 $k=0$ の場合は証明されている。 $k=K \geq 0$ の時、定理 4 は正しいとして、 $k=K+1$ の場合を考察する。これを $n+1$ に関する数学的帰納法で証明する。

(4.1) $n+1=3$ の場合. 定理 4 の条件を満たす三角形分割を構成する三角形で、線分 A_0A_1 を辺とするものが存在する。その三角形の残りの頂点は、 $K+1$ 個の穴のいずれかの頂点である。その点を R で表す。辺 A_0R で、考察している図形を切断する。すると、外側の縁が $(3+2+(R$ を含む穴の頂点の数)) 角形で、穴の個数が K 個の図形になる。数学的帰納法の仮定が使えて、元の図形に対し、考察している三角形分割の三角形の個数は

$$3+2+(R \text{ を含む穴の頂点の数})+(\text{残りのすべての穴の頂点の数の和})+2K-2$$

となり、これは

$$3+(\text{すべての穴の頂点の数の和})+2(K+1)-2$$

と等しく、 $n+1=3$ かつ $k=K+1$ の時、定理 4 が成立することが分かった。

(4.2) $k = K + 1$ で、或る2以上の整数 N に関して、($2 \leq n \leq N$ ならば、常に、この n と $k = K + 1$ に対して定理4が成立する)と仮定する。この下で、 $n = N + 1$ の場合を考える。(即ち、外側の縁が $N + 2$ 角形の場合を考える。)

定理4の条件を満たす三角形分割の中の三角形で線分 A_0A_1 を一辺とするものがある。その三角形の残りの頂点を Q で表す。次の二つの場合に分けられる。

(4.2.1) $Q \in \{A_j \mid 2 \leq j \leq N + 1\}$.

(4.2.2) Q は、 $K + 1$ 個の穴のいずれかの穴の頂点である。

(4.2.1) の場合：線分 A_0Q で、考察している図形はふたつの部分に分割される。このとき、外側の縁の $N + 2$ 角形は u 角形と v 角形に分割され、 $u - 1 \leq N$ 、 $u \geq 3$ 、 $v \geq 3$ である。よって $u - 1 \leq N$ かつ $v - 1 \leq N$ となる。よって、その u 角形とその v 角形のどちらの部分についても、定理4の結論が成立する。(4.2)の図形に関して、考察している三角形分割の三角形の個数は、(u 角形部分の三角形分割の三角形の個数 + v 角形部分の三角形分割の三角形の個数)となる。それを計算する。

$$\begin{aligned} & ((u-1)+1+(u\text{角形部分の内部の穴の頂点数の和})+2(u\text{角形部分の内部の穴の数})-2) \\ & +((v-1)+1+(v\text{角形部分の内部の穴の頂点数の和})+2(v\text{角形部分の内部の穴の数})-2) \\ & = u+v+(\text{すべての穴の頂点数の和})+2(\text{すべての穴の数の和})-4 \\ & = (N+1)+1+(\text{すべての穴の頂点数の和})+2(\text{すべての穴の数の和})-2 \\ & = (N+1)+1+\sum_{j=0}^{K+1-1} (m(j)+1)+2(K+1)-2 \end{aligned}$$

よって(4.2.1)のときに、定理4の結論は成立する。

(4.2.2)の場合：線分 A_0Q で、考察している図形を切断する。そうすると、穴の個数は K 個で、外側の縁の多角形の頂点の個数は

$$(N+1)+1+2+(Q\text{が属する穴の頂点の個数})$$

になる。よって、数学的帰納法の仮定 (K 個の穴の場合) が使えて、その三角形分割の三角形の個数は

$$\begin{aligned} & ((N+1)+1+2+(Q\text{が属する穴の頂点の個数}))+(Q\text{が属さない穴達の頂点の個数の和}) \\ & +2((K+1)-1)-2 \end{aligned}$$

となる。これは

$$\begin{aligned} & N+(\text{全ての穴に関する頂点の数の総和})+2(K+1) \\ & = (N+1)+1+(\text{全ての穴に関する頂点の数の総和})+2(K+1)-2 \end{aligned}$$

に等しい。

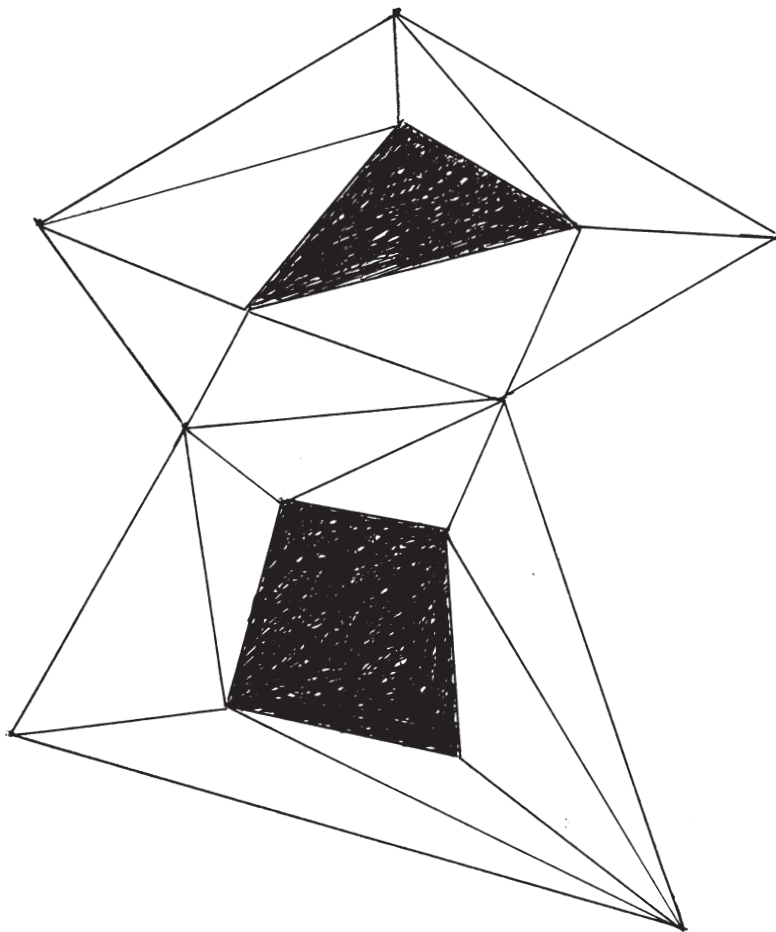
よって(4.2.2)のときにも、定理4の結論は成立する。

以上より、 $k = K + 1$ で、 $n = N + 1$ の場合も、定理4の結論は成立することが分かった。

(4.1)と(4.2)より、定理4は証明された。

あとがき. 凸多角形に関しては、定理1の条件を満たす三角形分解の存在は、極めて易しくて、中学校で三角形の内角の和が180度であることを教える際、扱われていることが多いと思われる。しかし、凹多角形や穴のあいた凸または凹多角形に関して、本論文に書いた定理1, 定理2, 定理3, 定理4は、文献を探しても見つけることができなかった。また、本論文に書いた定理1, 定理2, 定理3, 定理4は、学生や生徒の教育上でも有用かつ重要なので、ここに公表することにした。筆者の今までの経験では、学生で、定理1, 定理2, 定理3, 定理4の証明が、ひとつでもできるものはいなかったので、この論文を公表する価値はあると思われる。

例



$$7 + 3 + 4 + 2 \times 2 - 2 = 16$$