

一般のベクトル空間の性質

Properties on the Vector Space

畑田 一幸

Kazuyuki HATADA

岐阜大学教育学部数学教室

〒501-1193 岐阜県岐阜市柳戸1-1

Gifu University, Department of Mathematics, Faculty of Education,
1-1, Yanagido, Gifu City, GIFU 501-1193, Japan

要旨. 一般のベクトル空間の定義はよく知られている。それらを用いて一般のベクトル空間の性質は導かれる。しかし、現在まで出版されている本では、実際によく使われる性質が省かれていたり、説明なしにそれらの性質が使われたりしている。それらを補うのは難しくないという立場で、省略部分は読者が補うべきであるという考え方でベクトル空間の本は書かれている。この方針は、数学の専門書では通常のことである。さて、この論文では、通常、本には書かれていないが、よく使われていて知っていた方がよい性質や細部まで書いた証明を、記す。

Abstract. Properties of the vector space are derived from the definitions of the vector space. In text books on the vector space some of necessary fundamental properties of the vector space are omitted. Readers of those books must supply them for themselves. In this paper we show some of necessary fundamental properties of the vector space that are not usually written explicitly in text books.

1. 一般のベクトル空間の定義

K を体とし、 V を集合 ($\neq \emptyset$) とする。二つの写像 $f: V \times V \rightarrow V$ と $g: K \times V \rightarrow V$ で下記の(i)から(viii)の条件を満たすものが存在しているとする。 $x, y \in V$ に対し $f(x, y) = x + y$; $x \in V$ と $\lambda \in K$ に対し $g(\lambda, x) = \lambda x$ と省略して書く。 1_K で K の乗法に関する単位元を表す。 $\lambda, \mu \in K$ に対し、 $\lambda\mu$ で K における λ と μ の積、 $\lambda + \mu$ で K における λ と μ の和を表す。

- (i) V の任意の元 x, y, z に対して、 $(x + y) + z = x + (y + z)$ が成立する。(+)に関する結合法則)
- (ii) V の任意の元 x, y に対して、 $x + y = y + x$ が成立する。(+)に関する交換法則)
- (iii) V の元 o で、 V の任意の元 x に対して $x + o = x$ を満たす o が存在する。

(注. (ii)と(iii)により、(iii)の条件を満たす V の元は唯一である。)

(iv) V の任意の元 x に対して、 $x+x'=o$ を満たす V の元 x' が存在する。

(注. (i)と(ii)と(iii)により、 V の任意の元 x に対して(iv)の条件を満たす V の元 x' は唯一である。この x' を $-x$ と書く。)

(v) K の任意の元 λ, μ と V の任意の元 x に対して、 $(\lambda+\mu)x=(\lambda x)+(\mu x)$ が成立する。

(注. K の任意の元 λ, μ と V の任意の元 x, y に対して、 $\lambda x+\mu y$ を $(\lambda x)+(\mu y)$ により定義する。)

(vi) K の任意の元 λ と V の任意の元 x, y に対して、 $\lambda(x+y)=\lambda x+\lambda y$ が成立する。

(vii) K の任意の元 λ, μ と V の任意の元 x に対して、 $(\lambda\mu)x=(\lambda(\mu x))$ が成立する。

(viii) V の任意の元 x に対して、 $1_K x=x$ が成立する。

このとき3つ組 (V, f, g) を K 上のベクトル空間(または、線型空間)という。文脈上 f, g を省略しても (V, f, g) のことであると分かる場合には、 (V, f, g) を V と書いてもよい。

V の任意の元 x, y に対して、 $y+(-x)$ を $y-x$ と書いてもよい。

(i)から(viii)の定義は、一般のベクトル空間を扱っているどの本も同じである。

2. 定義から得られるベクトル空間の性質で既出版の本に書かれているもの

一般のベクトル空間の定義から導かれる次の基本性質は、[3]、[4]、[5]に記述されている。

0_K で K の加法の単位元を表す。

(1) V の任意の元 x に対して、 $0_K x=o$ が成立する。

(2) K の任意の元 λ に対して、 $\lambda o=o$ が成立する。

(3) K の任意の元 λ と V の任意の元 x に対して、 $(-\lambda)x=-(\lambda x)$ が成立する。

(4) K の任意の元 λ と V の任意の元 x に対して、 $\lambda(-x)=-(\lambda x)$ が成立する。

これらは、[1]には記述されていない。

これらは実際によく使われるので、学生への講義の際には必ず教えるべきである。

3. 定義から得られるベクトル空間の性質で、よく使用されるのにもかかわらず、既出版の本に書かれていないもの

命題4までは、 n を任意の正の整数とし、 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ をそれぞれ任意の V の元とする。

定義1. $y_2=x_1+x_2$, すべての $3 \leq j \leq n$ に対し、 $y_j=y_{j-1}+x_j$ により、 $\{y_j\}_{j=2}^n$ を帰納的に定義する。そして、 $x_1+x_2+x_3+\dots+x_n$ を y_n で定義する。

次の命題1は代数学の本(たとえば[5])では書かれているのに、線型代数学のみを扱った本で

は、筆者が見た範囲では、書かれていない。

命題 1 (一般化された結合法則). $x_1 + x_2 + x_3 + \cdots + x_n$ に、左括弧 (と右括弧) の対を、いくつでも、好き勝手な位置に書き入れても、結果は同じである。但し、(は文字の直前に書き、) は文字の直後に書くものとする。ここで、文字とは $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ のことである。

命題 1 と(ii)より、容易に、次の命題 2 が得られる。命題 2 も代数学の本 (たとえば[5]) では書かれているのに、線型代数学のみを扱った本では、筆者が見た範囲では、書かれていない。

命題 2 (一般化された交換法則). 対称群 S_n の任意の元 σ に対し、

$$x_1 + x_2 + x_3 + \cdots + x_n = x_{\sigma(1)} + x_{\sigma(2)} + x_{\sigma(3)} + \cdots + x_{\sigma(n)}$$

が成立する。

命題 4 までは、 n を任意の正の整数とし、 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ をそれぞれ任意の K の元とする。

定義 2. $x \in V$ とする。 $z_1 = \alpha_1 x$, $z_2 = \alpha_2 z_1$, すべての $3 \leq j \leq n$ に対し、 $z_j = \alpha_j z_{j-1}$ により、 $\{z_j\}_{j=1}^n$ を帰納的に定義する。そして、 $\alpha_n \alpha_{n-1} \alpha_{n-2} \cdots \alpha_2 \alpha_1 x$ を z_n で定義する。

(v)と(vi)と n に関する数学的帰納法で、命題 3 と命題 4 は容易に証明される。命題 3 も命題 4 も線型代数学のみを扱った本では、筆者が見た範囲では、書かれていない。命題 1, 2, 3, 4 とも、線型代数学を実際に使う際、頻繁に使われるものである。

命題 3. 任意の $\alpha \in K$ に対し、 $\alpha(x_1 + x_2 + x_3 + \cdots + x_n) = \alpha x_1 + \alpha x_2 + \alpha x_3 + \cdots + \alpha x_n$ が成立する。

命題 4. 任意の $x \in V$ に対し、 $(\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \cdots + \alpha_n)x = \alpha_1 x + \alpha_2 x + \alpha_3 x + \cdots + \alpha_n x$ が成立する。

次の命題 5 と定理 1 は、線型代数学を扱う殆どの本に書かれている基本的なものである。しかし、線型代数学を扱う本に書かれている、命題 5 の証明は、大筋しか書いていなくて、上記の (i)から(viii)のみをどのように使用して証明されるのか詳しく書かれていない。そのような説明は、数学書では通常であるので、それらの本に欠陥があるとは言えないと思う。しかし、本論文では、上記の(i)から(viii)がどのように実際に使われるのかを示すため、詳しい証明を与える。

命題 5. n を正の整数とし、 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n, y$ をそれぞれ V の元とする。 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ は K 上線型独立で、 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n, y$ は K 上線型従属であると、仮定する。このとき、 y は $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ の K 上の線型結合として表せる。

(注. $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ は K 上線型独立なので、 y のこの表示は唯一通りである。)

命題 5 の証明. 仮定より、 K の元 $\alpha, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ で

$(\alpha, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n) \neq (0_K, 0_K, 0_K, 0_K, \dots, 0_K)$ で $\alpha y + \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \dots + \alpha_n x_n = o$ を満たすものが存在する。ここでもし $\alpha = 0_K$ ならば、 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ は K 上線型独立なので、 $(\alpha, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n) = (0_K, 0_K, 0_K, 0_K, \dots, 0_K)$ となり矛盾する。

よって $\alpha \neq 0_K$ である。 $\alpha y + \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \dots + \alpha_n x_n = o$ の両辺に $-\alpha y$ を加える。次を得る。

$$(-\alpha y) + (\alpha y + \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \dots + \alpha_n x_n) = (-\alpha y) + o = -\alpha y.$$

この左辺に命題 1 を適用して、

$$\begin{aligned} (-\alpha y + \alpha y) + (\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \dots + \alpha_n x_n) &= 0_K + (\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \dots + \alpha_n x_n) \\ &= \alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \dots + \alpha_n x_n = -\alpha y \end{aligned}$$

を得る。(3)より $-\alpha y = (-\alpha)y$. $(-\alpha)^{-1}$ を上式の両辺に左からかける。

$$(-\alpha)^{-1}(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \dots + \alpha_n x_n) = (-\alpha)^{-1}((-\alpha)y)$$

を得る。

この右辺について、(vii)を用いて $(-\alpha)^{-1}((-\alpha)y) = ((-\alpha)^{-1}(-\alpha))y = 1_K y$ を得、更に、(viii)を用いて $1_K y = y$ を得る。

上式の左辺について、命題 3 を用いて展開すると、

$(-\alpha)^{-1}(\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + \dots + \alpha_n x_n) = (-\alpha)^{-1}(\alpha_1 x_1) + (-\alpha)^{-1}(\alpha_2 x_2) + (-\alpha)^{-1}(\alpha_3 x_3) + \dots + (-\alpha)^{-1}(\alpha_n x_n)$ を得る。 K は体なので、 $(-\alpha)(-\alpha^{-1}) = 1_K$ であり、 $(-\alpha)^{-1} = -\alpha^{-1}$ であり、 $(-\alpha)^{-1}\alpha_j = (-\alpha^{-1})\alpha_j = -(\alpha^{-1}\alpha_j)$ である。また $-(\alpha^{-1}\alpha_j)$ を $-\alpha^{-1}\alpha_j$ と表す。さらに(vii)を用いて、 $(-\alpha^{-1})(\alpha_j x_j) = ((-\alpha^{-1})\alpha_j)x_j = (-\alpha^{-1}\alpha_j)x_j$ を得る。よって

$$\begin{aligned} &(-\alpha)^{-1}(\alpha_1 x_1) + (-\alpha)^{-1}(\alpha_2 x_2) + (-\alpha)^{-1}(\alpha_3 x_3) + \dots + (-\alpha)^{-1}(\alpha_n x_n) \\ &= (-\alpha^{-1}\alpha_1)x_1 + (-\alpha^{-1}\alpha_2)x_2 + (-\alpha^{-1}\alpha_3)x_3 + \dots + (-\alpha^{-1}\alpha_n)x_n \end{aligned}$$

を得た。

以上より $y = (-\alpha^{-1}\alpha_1)x_1 + (-\alpha^{-1}\alpha_2)x_2 + (-\alpha^{-1}\alpha_3)x_3 + \dots + (-\alpha^{-1}\alpha_n)x_n$ を得た。 **q.e.d.**

定理 1. 体 K 上のベクトル空間 (V, f, g) は、 K 上の基底を持つ。

定理 1 の証明. **Zorn** の補題によって、 V に極大な線型独立部分集合が存在する。 S を極大な線型独立部分集合 $\subset V$ とする。 $y \in V$ を $y \notin S$ とすれば、 $\{y\} \cup S$ は線型従属になる。命題 5 により y は S の有限個の元の K 上の線型結合として表される。 **q.e.d.**

Σ で (V, f, g) のひとつの K 上の基底を表す。よって $V = \bigoplus_{s \in \Sigma} Ks$ である。 $x, y \in V$ とする。

$$x = \sum_{s \in \Sigma} \lambda_s s \quad (\lambda_s \in K \text{ で } \lambda_s \neq 0_K \text{ である } s \text{ は有限個});$$

$$y = \sum_{s \in \Sigma} \mu_s s \quad (\mu_s \in K \text{ で } \mu_s \neq 0_K \text{ である } s \text{ は有限個}) \text{ と 唯一通りに書ける。}$$

定理 1 により、写像 $V \rightarrow \bigoplus_{s \in \Sigma} K$, $x \mapsto \bigoplus_{s \in \Sigma} \lambda_s$ は全単射である。命題 1 と 2 と(v)によって、

$$x + y = \left(\sum_{s \in \Sigma} \lambda_s s \right) + \left(\sum_{s \in \Sigma} \mu_s s \right) = \sum_{s \in \Sigma} (\lambda_s + \mu_s) s \text{ を得る。}$$

また、命題 3 と(vii)によって、任意の $\rho \in K$ に対し、 $\rho x = \sum_{s \in \Sigma} \rho(\lambda_s s) = \sum_{s \in \Sigma} (\rho \lambda_s) s$ を得る。

よって、次の命題 6 を得る。

命題 6. 写像 $V \rightarrow \bigoplus_{s \in \Sigma} K$, $x \mapsto \bigoplus_{s \in \Sigma} \lambda_s$ は K 線型写像として同型である。

V の K 基底の基数が、 V によって唯一通りに定まるとは、よく知られた定理であるが、線型代数学の多くの本には証明が載っているため、ここではその証明は省略する。慣例に従い、その基数を $\dim_K V$ と書く。

次の命題 7 も線型代数学でよく使われるものである。しかしこの命題を **explicit** に取り上げている本を見たことはない。読者がこの命題が成立することに気がついて、証明も読者がするように、著者達は考えているようである。

命題 7. n を任意の 2 以上の整数とし、 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n$ をそれぞれ任意の K の元とする。 x を任意の V の元とする。 $\alpha_n \alpha_{n-1} \alpha_{n-2} \cdots \alpha_2 \alpha_1 x$ に、左括弧 (と右括弧) の対を、いくつでも、好き勝手な位置に書き入れても、結果は同じである。但し、(は文字の直前に書き、) は文字の直後に書くものとする。ここで、文字とは $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \dots, \alpha_n, x$ のことである。

体 K の乗法について、結合法則が成立するので、一般化された結合法則が成立する (参照 [5])。このことと (vii) を用いて、 n に関する数学的帰納法を用いれば、命題 7 の証明が得られる。証明は困難ではないので、本論文の読者は自らそれを与えることができる。

一般のベクトル空間の定義 (i) から (viii) がどのように使われるのか示す例として、もうひとつ、次の命題 8 を記す。命題 8 はよく知られている。

命題 8. T を、体 K 上のベクトル空間 V の、 K 上の任意の線型変換とする。 K の元達 $\beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_m$ ($m \geq 1$) を、 T の相異なる固有値とする。どの $j \in [1, m]$ に対しても、

$$W_j = \text{固有値 } \beta_j \text{ に対する } T \text{ の固有空間}$$

と書く。このとき、 V の K 部分空間 $W_1 + W_2 + \cdots + W_m$ について

$$W_1 + W_2 + \cdots + W_m = W_1 \oplus W_2 \oplus \cdots \oplus W_m \quad (\text{直和}) \text{ が成立する。}$$

命題 8 の証明. m に関する数学的帰納法による。 $m=1$ のとき、成立している。 $k < m$ のとき、任意の k 個の T の固有空間について、 $W_1 + W_2 + \cdots + W_k = W_1 \oplus W_2 \oplus \cdots \oplus W_k$ が成立していると仮定する。 $x_j \in W_j$ ($1 \leq j \leq m$) が $x_1 + x_2 + \cdots + x_m = o$ を満たしているとき、 $x_1 = x_2 = \cdots = x_m = o$ を示す。

$x_1 + x_2 + \cdots + x_m = o$ を満たしているとする。このとき

$$o = T(o) = T(x_1 + x_2 + \cdots + x_m) = T(x_1) + T(x_2) + \cdots + T(x_m) = \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_m x_m \text{ が成立する。一方}$$

$$x_1 + x_2 + \cdots + x_m = o \text{ の両辺に } \beta_1 \text{ をかけると、(2) と命題 3 より、} \beta_1 x_1 + \beta_1 x_2 + \cdots + \beta_1 x_m = o \text{ となる。}$$

これらより、

$$(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_m x_m) - (\beta_1 x_1 + \beta_1 x_2 + \cdots + \beta_1 x_m) = o - o = o + (-o) = o \tag{8.1}$$

を得る。(viii) と (3) と命題 3 より

$$-(\beta_1 x_1 + \beta_1 x_2 + \cdots + \beta_1 x_m) = (-1_K)(\beta_1 x_1 + \beta_1 x_2 + \cdots + \beta_1 x_m) = (-1_K)(\beta_1 x_1) + (-1_K)(\beta_1 x_2) + \cdots + (-1_K)(\beta_1 x_m)$$

が成立する。(vii)と体の乗法演算の性質(例えば [3], [5]を参照)より

$$(-1_K)(\beta_j x_j) = ((-1_K)\beta_j)x_j = (-\beta_j)x_j \quad (1 \leq j \leq m)$$

を得る。 $(\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m) - (\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_1 x_m) = Y$ と書く。

上記に示したことから、 $Y = (\beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_m x_m) + ((-\beta_1)x_1 + (-\beta_1)x_2 + \dots + (-\beta_1)x_m)$ を得る。

命題1と命題2により、

$$Y = (\beta_1 x_1 + (-\beta_1)x_1) + (\beta_2 x_2 + (-\beta_1)x_2) + (\beta_3 x_3 + (-\beta_1)x_3) + \dots + (\beta_m x_m + (-\beta_1)x_m)$$

(v)により、 $Y = (\beta_1 + (-\beta_1))x_1 + (\beta_2 + (-\beta_1))x_2 + (\beta_3 + (-\beta_1))x_3 + \dots + (\beta_m + (-\beta_1))x_m$ を得る。

よって、 $Y = 0_K x_1 + (\beta_2 + (-\beta_1))x_2 + (\beta_3 + (-\beta_1))x_3 + \dots + (\beta_m + (-\beta_1))x_m$ を得る。(1)より

$$Y = 0 + (\beta_2 - \beta_1)x_2 + (\beta_3 - \beta_1)x_3 + \dots + (\beta_m - \beta_1)x_m = (\beta_2 - \beta_1)x_2 + (\beta_3 - \beta_1)x_3 + \dots + (\beta_m - \beta_1)x_m$$

(8.1)より $Y = 0$ 故、

$$(\beta_2 - \beta_1)x_2 + (\beta_3 - \beta_1)x_3 + \dots + (\beta_m - \beta_1)x_m = 0 \quad (8.2)$$

を得る。 $(\beta_j - \beta_1)x_j \in W_j$ 故、数学的帰納法の仮定より、(8.2)から、任意の $j \in [2, m]$ に対して

$(\beta_j - \beta_1)x_j = 0$ を得る。任意の $j \in [2, m]$ に対して $\beta_j - \beta_1 \neq 0_K$ である。 $2 \leq j \leq m$ のとき、

$(\beta_j - \beta_1)x_j = 0$ に左から $(\beta_j - \beta_1)^{-1}$ をかける。このとき $(\beta_j - \beta_1)^{-1}((\beta_j - \beta_1)x_j) = (\beta_j - \beta_1)^{-1}0$ を得る。

$2 \leq j \leq m$ とする。

(vii)と(viii)より、 $(\beta_j - \beta_1)^{-1}((\beta_j - \beta_1)x_j) = ((\beta_j - \beta_1)^{-1}(\beta_j - \beta_1))x_j = 1_K x_j = x_j$ を得る。

(2)より、 $(\beta_j - \beta_1)^{-1}0 = 0$ である。

故に、 $x_j = 0$ ($2 \leq j \leq m$) を得る。

さて、 $x_1 + x_2 + \dots + x_m = 0$ であつた。故に $0 = x_1 + x_2 + x_3 + \dots + x_m = x_1 + 0 + 0 + \dots + 0 = x_1$ も得られた。以上で、全ての $1 \leq t \leq m$ に対して $x_t = 0$ が証明された。すなわち、

$W_1 + W_2 + \dots + W_m = W_1 \oplus W_2 \oplus \dots \oplus W_m$ (直和) が証明された。 **q.e.d.**

4. 後書き

この論文に書いたほど詳しい証明を与えている、線型代数学・代数学の出版されている本はありませんが、学生や読者は、本を読むとき、自分でノートや頭の中で上記のような証明を補い与えることが本の著者により要求されています。それを行なうと、数学の理解が完全になります。数学の本の著者が極めて詳細な証明を書かない理由は、多分、書く労力が非常にきつい、書くのに多くの時間を要する、出版費用を抑えるために本のページ数を少なくする必要がある、既によく知られている結果に詳しい説明・証明を与えることが価値あることとは考えない、数学が得意な読者は詳しく書かなくてもすぐに分かってしまうと考えている、もっと創造的な仕事に時間を使いたい、低いレベルのことは書きたくないという欲求、高度な内容の本を書きたいという欲求等であろうと思います。

文献

- [1] 斎藤正彦、線型代数入門、東京大学出版会、2002年、(第47刷)
- [2] 佐武一郎、線型代数学、裳華房、1980年、(第36版)
- [3] G. Birkhoff and S. MacLane, A Survey of Modern Algebra, The Third Edition, Macmillan Company, USA, 1965
- [4] 服部昭、線型代数学、朝倉書店、1987年、(第7刷)
- [5] S. Lang, Algebra, Revised Third Edition, Springer, New York, USA, 2005 (corrected printing)

